



**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 604/C5/263, 269, 272, 274**

**Data: 08.03.2023**

Prin contestația, înregistrată la CNSC sub nr. 5943/30.01.2024, formulată de PPC ENERGIE SA, (**dosar nr. 263/2024**) cu sediul în municipiul București, Bd. Mircea Vodă nr.30, et6, camera6,8, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/12303/2007, având CUI 22000460, reprezentată legal de Președintele Consiliului de administrație Alessio Menegazzo, împotriva documentației de atribuire, elaborată de autoritatea contractantă MUNICIPIUL TIMIȘOARA, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Bv. C. D. Loga, nr. 1, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, derulată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Execuție lucrări (proiectare și execuție) aferente obiectivului de investiții Modernizare iluminat public – Etapa I”, inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. SCN1139080/23.01.2024, s-a solicitat:

1. În principal, anularea în parte a documentației și obligarea autorității contractante la modificarea documentației astfel:

1.1. Eliminarea sau reformularea factorilor de evaluare nr. 3 și nr. 4; Fișa de date II.2.5 Criterii de atribuire - pag.2

3. Demonstrarea unei metodologii adecvate de prestare a serviciilor (Oferta tehnica) (P3) pondere 20%

4. Planificarea adecvată a resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților desfășurate în cadrul contractului (P4) pondere 10%;

1.2. Eliminarea impunerii unei eficiențe luminoase minime de 180lm/W, respectiv 160lm/W - DALI - pag. 63-64 și pag. 67-68;

1.3. Modificarea cerinței privind rezistență minimă la impact de IK10 acceptarea și a corpurilor de iluminat cu o rezistență la impact minimă de IK09 - DALI - pag. 63 și pag. 67;

1.4. Eliminarea cerinței privind „forma concavă” pentru aparatul de iluminat – DALI - pag. 63;

1.5. Modificare cerinței privind temperatura ambianta: - 40-...+55 C, -35..+60C - DALI - pag. 64 și pag. 68

1.6. Modificarea cerinței privind gardul de protecție al balastului IP66 - DALI - pag. 64 și pag. 68;

1.7. Modificare cerinței „2 luni, de la data emiterii ordinului de începere, pentru elaborarea documentației faza PT și obținerea autorizației de Construire; în 2 luni, de la data emiterii ordinului de începere, pentru elaborarea documentației faza PT” - caiet de sarcini, pag. 4;

1.8. Eliminarea cerinței cu privire la solicitarea certificatului TALQ pentru sistemul de telegestiune. - DALI - pag. 75;

1.9. Eliminarea cerinței privind furnizarea certificatului privind standardul ISO 27001 privind managementul securității informațiilor pentru sistemul de telegestiune - DALI - pag. 75;.

2. În subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în cazul în care nu pot fi luate măsuri remediere;

3. Suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, cu obligarea autorității contractante la prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor cu o perioadă egală cu durata suspendării procedurii.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC sub nr. 6019/31.10.2024, formulată de ELBY ENERGY PROJECTS SRL, (**dosar nr. 269/2024**) cu sediul în municipiul București, Șos. Alexandriei 203A, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6842/2019, având CUI RO41166842, reprezentată legal de Năstase Andra Ioana, în calitate de administrator, și convențional prin Cabinet de avocat- HEDEȘ ANDREEA IOANA, cu sediul procesual ales în Bistrița, cartier Unirea str. Henri Coandă nr 10, județul Bistrița –Năsăud, împotriva documentației de atribuire, elaborată de autoritatea contractantă MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în cadrul procedurii antemenționate, s-au solicitat:

(1) Anularea în parte a documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini sub aspectul:

a. cerinței de la punctul 3.1. din Fișa Tehnică nr. 1 și a cerinței de la punctul 3.1. din Fișa Tehnică nr. 2, ca fiind contrară normativelor în vigoare;

b. cerinței de la punctul 3.2. din Fișa Tehnică nr. 1 și a cerinței de la punctul 3.2. din Fișa Tehnică nr. 2, ca fiind contrară normativelor în vigoare;

c. cerinței de la punctul 1.10 din Fișa Tehnică nr. 1 cu privire la obligativitatea ofertării unor corpuri de iluminat cu formă concavă, ca fiind restrictivă;

d. cerinței de la punctul 1.6. din Fișa Tehnică nr. 1 cu privire la eficacitatea luminoasă de minim 180 lm/W, ca fiind restrictivă;

e. cerinței de la punctul 1.13 din fișa tehnică nr. 1 privind menținerea fluxului luminos, ca fiind restrictivă;

f. cerinței de la punctul 1.13 din Fișa Tehnică nr. 1, punctul 1.13 din fișă Tehnică nr. 2 și 2.1. din Fișa Tehnică nr. 3 privind temperaturile de funcționare, ca fiind restrictive;

(2) Obligarea autorității contractante la luarea tuturor măsurilor de remediere în vederea eliminării din cadrul documentației de atribuire a cerințelor restrictive menționate anterior;

(3) În subsidiar, anularea procedurii de atribuire;

(4) Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, în conformitate cu dispozițiile art. 22 și urm. din Legea nr. 101/2016;

(5) Obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Prin contestația nr. 2154/30.01.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 6027/31.01.2024, formulată de SC FLASH LIGHTING SERVICES SA, **(dosar nr. 272/2024)** cu sediul în municipiul București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 5-7, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/4125/2001, având CUI RO13845929, reprezentată legal de Dan Vătăjelu, în calitate de administrator, și convențional prin SCA NEMEȘ VOICU BILAN cu sediul procesual ales în București, Str. Părintele Galeriu, nr. 9 sector 2, împotriva documentației de atribuire, elaborată de aceeași autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat:

1. În principal, anularea în parte a documentației și obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire după cum urmează:

1.1 Eliminarea din documentația de atribuire (DALI, parte a caietului de sarcini) a cerinței privind eficacitatea luminoasă aparat de iluminat stradal/rutier (inclusiv cu pierderile optice și electrice): minim 180 lm/X, respectiv 160 lm/W pentru aparat de iluminat pietonal / axial, respectiv acceptarea de soluții echivalente de aparate de iluminat cu o eficiență mai mică de 180 lm/W, dar care îndeplinesc parametrii luminotehnici impuși prin DALI;

1.2 Eliminarea cerinței privind plaja tensiunilor de intrare acceptate (funcționare la fluctuații de tensiune): 90-305 Vac pentru aparat de iluminat stradal/rutier și aparat de iluminat pietonal/axial,

1.3 Eliminarea cerinței privind gradul de protecție al balastului electronic de min. IP 66 pentru aparatul de iluminat stradal/rutier și aparat de iluminat pietonal/axial;

1.4 Eliminarea cerinței privind forma concavă a aparatelor de iluminat stradal / rutier, în vederea obținerii unor unghiuri de protecție (6) mai bune (diminuare efect orbire directă) sau acceptarea de aparate de iluminat cu formă proprie fiecărui producător, în condițiile în care poate fi demonstrat prin prezentarea de calcule luminotehnice îndeplinirea parametrilor privind factorul de orbire  $T_i$  în conformitate cu cerințele standardului SR EN 13201, pentru sistemele de iluminat rutier;

1.5 Eliminarea cerinței privind gradul de protecție la impact pentru aparatul de iluminat stradal / rutier și aparat de iluminat pietonal / axial de min. IK 10

1.6 Eliminarea cerințelor privind temperatura de funcționare pentru:

i) Aparatul de iluminat stradal cu LED stabilită la  $T_a$ :  $-40^{\circ}\text{C}$ ...  $+55^{\circ}\text{C}$ ;

ii) Aparatul de iluminat pietonal/axial stabilită la Ta: -35°C...+60°C ni) Sistem de telegestiune stabilită la Ta: -25°C...+65°C.

sau acceptarea unei temperaturii de funcționare pentru toate echipamentele solicitate la intervalul cuprins între -25°C - +50°C.

1.7 Eliminarea cerinței privind indicele de redare al culorilor  $R_a > 80$  impusa pentru aparatul de iluminat stradal/rutier și aparat de iluminat pietonal / axial și a cerinței privind 3 step MacAdam și uniformizarea acestor cerințe pentru cele 2 formulare F5;

1.8 Modificarea cerinței privind prezentarea de calculelor luminotehnice, pentru fiecare situația în parte prezentată, atât în regim de 100%, cât și pentru scenariile de dimare la 70%, respectiv 50% în sensul:

- Punerii la dispoziție a datelor de intrare pentru realizarea calculelor luminotehnice;

- Precizarea clară a dimensiunilor consolei, și dacă aceste dimensiuni vor rezulta în urma realizării calculelor luminotehnice, cu respectarea principiului ca avansul consolei (lungimea brațului pe orizontală) să nu depășească  $\frac{1}{4}$  din înălțimea de montaj sau acestea sunt impuse (în acest caz, solicită menționarea clară pentru fiecare situație de calcul a datelor care vor trebui respectate);

- Renunțarea la cerința prezentării calculelor pe trepte de dimare, ținând cont ca această cerință nu a fost demonstrată la partea de DALI și această cerință să fie necesară a fi prezentată doar la partea de proiectare, după atribuirea contractului.

1.9 Eliminarea cerințelor din documentația de atribuire:

i) Fișa Tehnică nr 1. - Aparat de iluminat stradal cu LED, se solicită la pct. 1.13 - Factor de menținere al fluxului luminos (LLMF - Lamp lumen maintenance factor): pt T=252C, min L70B50 la minim 140.000h

ii) Fișa Tehnică nr 2. - Aparat de iluminat pietonal/stradal cu LED, se solicită la pct.

1.13 - Factor de menținere al fluxului luminos (LLMF - Lamp lumen maintenance factor): pt T=252C, min L90B10 la minim 116.000h și acceptarea de aparate de iluminat uzuale cu factor de menținere a fluxului luminos de L90B10 la min. 100000 de ore

1.10 Eliminarea cerințelor din documentația de atribuire

- Fișa Tehnică nr 1. - Aparat de iluminat stradal cu LED, se solicită la pct. 1.14 - distorsiuni armonice -THD, maxim 10% pentru funcționare la 75-100% din putere

ii) Fișa Tehnică nr 2. - Aparat de iluminat pietonal/stradal cu LED, se solicită la pct.

1.14 distorsiuni armonice - THD, maxim 10% pentru funcționare la 100% din putere și acceptarea prezentării unui raport pentru funcționarea în regim 100% pentru ambele tipuri de aparate.

1.11 Eliminarea cerințelor din fișa tehnică nr. 3 - Sistem de telegestiune, pct. 1.14- 1.15 prin care se solicită ca sistemul de telegestiune să integreze senzori de parcare, respectiv soluția control și monetizare a dispozitivelor de încărcare automobile electrice și modificarea documentației de atribuire în sensul în care ofertanții să

prezintă posibilitatea integrării a cel puțin 2 tipuri de senzori, de orice fel, fără a fi limitați la două tipuri specifice.

2. Suspendarea procedurii de atribuire a contractului până la soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016.

3. Obligarea autorității contractante la prelungirea termenului-limită de depunere a ofertelor cu o perioadă egală cu durata suspendării procedurii, calculată de la data publicării în SEAP a deciziei prin care va fi soluționată definitiv prezenta contestație.

Prin contestația nr. 35/30.01.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 6032/31.01.2024, formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL, (**dosar nr. 274/2024**) cu sediul în municipiul Iași, Șos. Națională nr 170-180, parter, biroul nr.8, județul Iași înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/18/2011, având CUI RO27884111, reprezentată legal de Ciotir Ana Maria, în calitate de administrator, și convențional prin Cabinet de avocat Daniela Staicu cu sediul procesual ales în București, Aleea Mizil, nr. 14-18, etaj 1, ap. 10 sector 3, împotriva documentației de atribuire, elaborate de MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în cadrul procedurii antementionate, s-a solicitat:

- în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la dispunerea de măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive;

- anularea/procedurii, de atribuire, în temeiul prevederilor art. 26 alin, (7) din Legea nr. 101/2016, în cazul în care nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației;

- în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, accesul la dosarul constituit la Consiliu.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Admite în parte, contestațiile formulate de PPC ENERGIE SA, ELBY ENERGY PROJECTS SRL, SC FLASH LIGHTING SERVICES SA și URBIO DOWNSTREAM SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL TIMIȘOARA prin achiesarea autorității contractate la criticile

contestatorilor și cele cu privire la factorii de evaluare „Demonstrarea unei metodologii adecvate de prestare a serviciilor” și „Planificarea adecvată a resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților desfășurate în cadrul contractului” iar, pe cale de consecință, urmează a obliga autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge în rest, ca nefondate, contestațiile formulate de PPC ENERGIE SA, ELBY ENERGY PROJECTS SRL, SC FLASH LIGHTING SERVICES SA și URBIO DOWNSTREAM SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL TIMIȘOARA.

Respinge solicitările cheltuielilor de judecată formulate de ELBY ENERGY PROJECTS SRL și URBIO DOWNSTREAM SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactat în 7 (șapte) exemplare originale, conține 91 (nouăzecișiuna) pagini.